



Regione Puglia

a · r · t · i ·

Agenzia regionale  
per la tecnologia  
e l'innovazione

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

Al Presidente  
Dott.ssa Eva Milella

Al Direttore Amministrativo  
Avv. Francesco Addante

Sede

**Documento di validazione della Relazione sulla Performance 2014 e  
Attestazione degli obblighi previsti dall'art. 11 del D. Lgs. n. 150/2009**

Il sottoscritto Prof. Nunzio ANGIOLA, componente monocratico dell'Organismo Indipendente di Valutazione, tenuto conto dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 18 del Regolamento sulla *Performance* adottato dall'Agenzia, ha preso in esame la **Relazione sulla Performance per l'anno 2014**, predisposta dall'Ente e approvata dalla Giunta Esecutiva con Deliberazione del 23 ottobre 2015. All'esito dei controlli e degli accertamenti eseguiti, il sottoscritto

**PREMESSO**

che gli strumenti di pianificazione, di programmazione e di rendicontazione devono presentare le seguenti caratteristiche:

1. costituire una pianificazione degli obiettivi di carattere triennale, sulla base delle direttive dell'organo di indirizzo, pensata in coerenza con i bisogni degli utenti e gli atti di programmazione economico-finanziaria;
2. rappresentare obiettivi individuati annualmente e raccordati con la pianificazione di cui al punto 1, supportata da uno schema di rappresentazione che colleghi gli stessi ai centri di responsabilità;
3. esplicitare gli *outcome*, intesi come evidenziazione degli impatti di politiche e azioni per categoria di *stakeholder*;
4. esplicitare le azioni volte al miglioramento della qualità dei servizi;
5. contenere la programmazione operativa volta a rappresentare:
  - a. obiettivi operativi;
  - b. indicatori di *performance*;
  - c. *target* attesi.

**TENUTO CONTO**

- del **Piano della Performance** approvato dall'Agenzia per il triennio 2014-2016, con Deliberazione n. 33 del 29 settembre 2014;

- del **Programma Triennale della Trasparenza e dell'Integrità** approvato dall'Agenzia per il triennio 2014-2016, con Deliberazione n. 33 del 29 settembre 2014;
- del **Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2014-2016**, approvato dall'Agenzia per il triennio 2014-2016, con Deliberazione n. 33 del 29 settembre 2014;
- della bozza in corso di approvazione della **Relazione di Monitoraggio sullo Stato di Attuazione annuale del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità 2014-2016**;
- del **Piano Annuale 2014**, approvato con Deliberazione n. 31 del 17 dicembre 2013;
- del **Piano Triennale 2014-2016**, approvato dall'Agenzia per il triennio 2014-2016, con Deliberazione n. 31 del 17 dicembre 2013;
- del **Bilancio di Previsione 2014**, approvato dall'Agenzia per il triennio 2014-2016, con Deliberazione n. 31 del 17 dicembre 2013;
- del **Bilancio Consuntivo Esercizio Finanziario 2014**, approvato dall'Agenzia con Deliberazione n. 35 del 16 aprile 2015;
- del vigente **Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance organizzativa** approvato con Decreto del Presidente dell'Agenzia n. 151 del 27 novembre 2012;
- del **Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dirigenziale e del personale del Comparto**,

#### CONSIDERATO

che la gradualità nell'adeguamento ai principi contenuti nel Decreto Legislativo n. 150/2009 e il miglioramento continuo costituiscono i cardini del processo evolutivo del sistema di gestione della *performance*;

#### CONSIDERATO ALTESI'

che l'Ente ha garantito:

- a) una differenziazione tra obiettivi prioritari (individuati nelle linee strategiche sottese al Piano) e attività istituzionali ordinarie, qualificati secondo il risultato atteso legato al miglioramento e/o allo sviluppo di attività e servizi;
- b) una progressiva messa a punto di un sistema di indicatori delle prestazioni e dei livelli di servizio comprendenti aspetti di efficacia, efficienza, economicità e qualità;
- c) un inizio della fase di valutazione dei risultati secondo l'ottica dei diversi portatori di interesse e degli impatti;

#### RILEVATO

che la Relazione finale sulla *Performance 2014* permette di osservare e poi analizzare, in modo sintetico, tra l'altro:

- a) i risultati conseguiti in termini complessivi e di struttura, con riferimento a dati di natura economico-finanziaria e di prodotto/servizio, nonché – per quanto di pertinenza – il grado di conseguimento complessivo degli obiettivi dirigenziali e del personale del comparto per l'anno 2014;
- b) il processo compiuto dall'Agenzia per l'adeguamento ai principi del decreto legislativo 150/2009;
- c) il ciclo di programmazione operativa attraverso l'adozione degli atti conseguenti;
- d) le determinazioni assunte in materia di trasparenza;

#### RILEVATO ALTESI'

che la Validazione della Relazione costituisce il documento conclusivo del ciclo di gestione della *performance* e pertanto rappresenta un'occasione per riflettere sulle criticità emerse.

A tal uopo, si dà atto che fermi restando i miglioramenti introdotti nell'ultimo biennio, persistono ancora alcuni punti di debolezza, legati alla limitata presenza di indicatori di *outcome* volti a misurare l'impatto delle politiche pubbliche poste in essere

dall’Agenzia; legati alla necessità di elaborare e sviluppare un sistema informativo coerente, integrato e utile che garantisca l’attendibilità dei dati presentati; legati all’esigenza, anche dettata dalle norme in materia di *spending review*, di incrementare il livello di raccordo tra ciclo delle performance, ciclo di bilancio e documenti di programmazione; relativamente all’opportunità di elaborare serie storiche di indicatori, attivando possibili meccanismi di *benchmark* con Agenzie similari. Si dà atto che occorre, infine, la messa a punto di un sistema articolato di indicatori delle prestazioni e dei livelli di servizio comprendenti aspetti di efficacia, efficienza, economicità e qualità;

#### RILEVATO INFINE

- che il processo di validazione della Relazione finale sulla *performance* avviene sulla base degli accertamenti che questo Organismo di Valutazione ha ritenuto opportuno adottare, tenendo conto del grado di conformità della Relazione al Piano della *Performance*, ai principi di qualità, comprensibilità, attendibilità e gradualità del processo di adeguamento dell’ordinamento dell’ente ai contenuti del D. Lgs. n. 150/2009, nonché dei risultati e degli elementi emersi durante il monitoraggio finale del Piano stesso (si vedano le carte di lavoro agli atti dell’ Organismo di Valutazione);

- che questo Organismo di Valutazione deve prendere in esame gli obblighi previsti dall’art. 11 comma 1 e 3 del D. Lgs. n. 150/2009, ma anche dal D. Lgs. 33 del 2013, in materia di trasparenza allo scopo di favorire forme diffuse di controllo del rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità ed ha effettuato la propria verifica di conformità sulla pubblicazione dei dati e delle informazioni, per la parte richiamata nella Relazione sulla *Performance* 2014, ma anche nella bozza in corso di approvazione Relazione di Monitoraggio sullo Stato di Attuazione annuale del Programma Triennale per la Trasparenza e l’Integrità 2014-2016, predisposta dal Direttore dell’Agenzia.

Sulla base di quanto sopra, l’Organismo Indipendente di Valutazione

#### VALIDA

**la Relazione sulla *Performance* 2014;**

#### ATTESTA E RILEVA

**1. la veridicità e l’attendibilità riguardo all’assolvimento di quanto previsto dall’ art. 11, commi 1 e 3 del D. Lgs. n.150/2009 e dal D. Lgs. 33/2013, anche alla luce di quanto previsto dall’art. 14, comma 4, lettera g) dello stesso Decreto;**

2. la necessità di prevedere per l’anno 2015 e per gli anni seguenti un percorso evolutivo in materia di trasparenza (es. Giornata della Trasparenza);

#### INVITA

L’Agenzia a pubblicare ai sensi dell’articolo 11, del D. Lgs. n. 150/2009:

1. la Relazione sulla *Performance* 2014;
2. la Relazione di Monitoraggio sullo Stato di Attuazione annuale del Programma Triennale per la Trasparenza e l’Integrità 2014-2016;
3. il presente atto di validazione e attestazione sul proprio sito istituzionale nella sezione «Amministrazione Trasparente».

Valenzano, 23 ottobre 2015

FIRMATO SULL’ORIGINALE  
L’Organismo Indipendente di Valutazione  
(prof. Nunzio ANGIOLA)